

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

**за дейността на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД –
гр.Кюстендил през 2016 година**

I. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Данни за резултатите от разглеждането на делата.
2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период.
4. Резултати от касационната проверка на съдебните актове.
5. Средна натовареност на съдебния район.
6. Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

ТАБЛИЦА №1 – ГОДИШЕН ОТЧЕТ за работата на Кюстендилския административен съд

ТАБЛИЦА № 2 и ТАБЛИЦА №3 - справка за дейността на съдиите и справка за резултатите от върнати обжалвани дела.

II. АДМИНИСТРАТИВНО РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Кюстендилския административен съд.
2. Административно ръководство.
3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители.
4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд.
5. Финансови и материални проблеми - сграден фонд, ревизионна дейност, резултати.
6. Дисциплинарна отговорност, поощрения.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система.
2. Техническа обезпеченост.
3. Медийна политика.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС

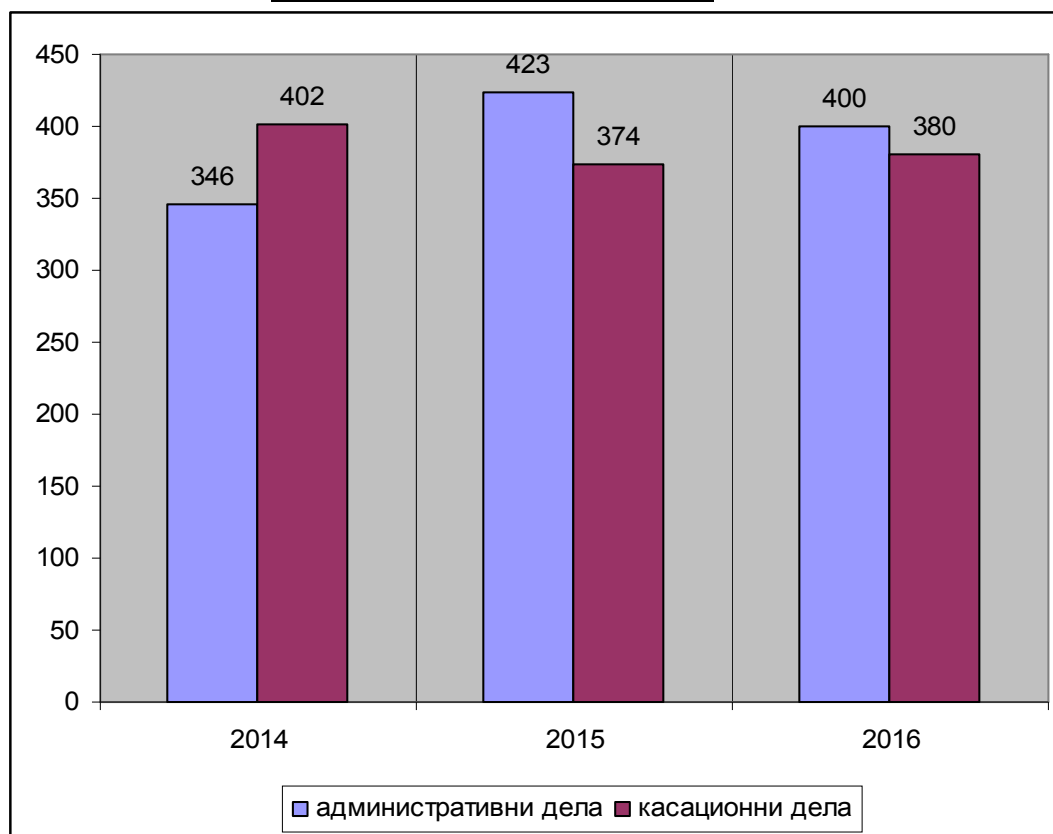
V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА

I. ОБРАЗУВАНЕ И ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период на 2016 година, в Административен съд - Кюстендил са **образувани общо 780 дела**, от които административните дела са **387 броя**, а касационните дела – **393 броя**. От предходния период са останали висящи общо **223 дела**, съответно административни - 170 броя и касационни - 53 броя. Общият брой **дела за разглеждане** през 2016 година е **1003 дела**, от които административните дела са 557 броя и касационните дела са 446 броя /вж. диаграма №1/. За сравнение през предходните периоди показателите са следните: през 2015 год. – са образувани общо 797 дела, от които 423 административни дела и 374 касационни дела, а през 2014 год. – са образувани общо 748 дела, от които 346 административни дела и 402 касационни дела, а съответно за показателя общ брой **дела за разглеждане**: през 2015 година - **933 дела**, от които административните дела са 529 броя и касационните дела са 404 броя, а през 2014 година - **939 дела**, от които административните дела са 443 броя и касационните дела са 496 броя.

Диаграма № 1

Сравнителен анализ на постъпилите в Административен съд – Кюстендил дела за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

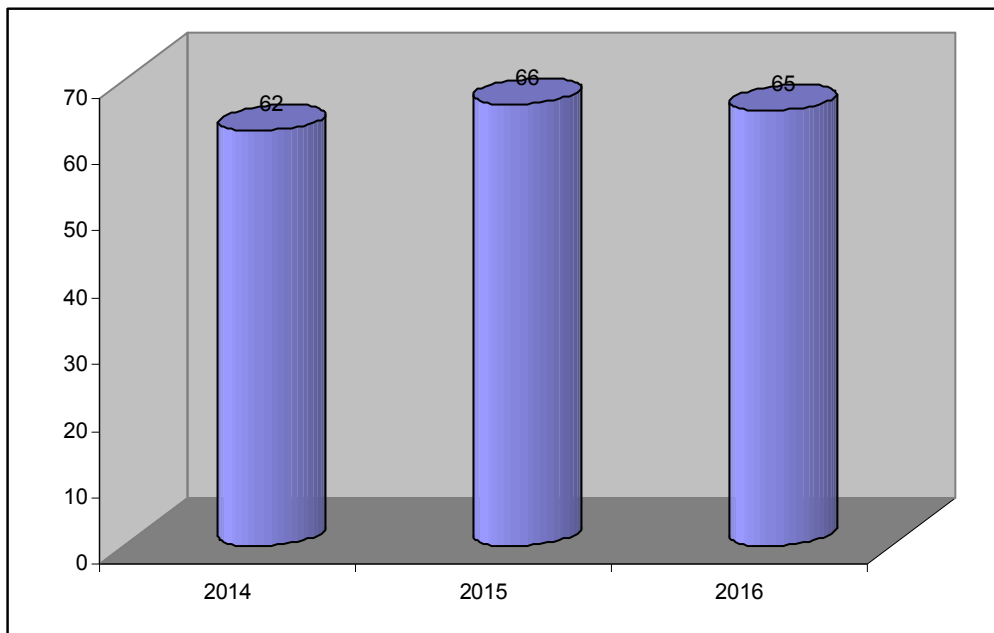


Средномесечното постъпление на дела през отчетения период е 65 броя. През годината на един съдия са разпределени средно по 156 броя дела, а за един месец - средно по 13 броя дела /вж. диаграма № 2/. За сравнение през предходните периоди средномесечното постъпление на дела е съотв. през 2015 год. – 66 броя дела, а през 2014 год. - 62 броя дела. На един съдия са разпределени през 2015 г. - по 159 броя дела,

а за един месец - средно по 13,28 броя дела; съотв. през 2014год. - на един съдия са разпределени средно 125 броя дела, а за един месец - средно по 10,5 броя дела.

Диаграма № 2

Средномесечно постъпление на новообразуваните дела в Административен съд – Кюстендил през 2014 г., 2015 г. и 2016 г.



Анализът на статистическите данни сочи на увеличаване на общия брой разгледани дела спрямо предходната година и на незначително намаляване на общия брой образувани дела спрямо предходната година. През отчетния период са разгледани 1003 дела или със 70 дела повече спрямо 2015год., като нарастването е по отношение и на административните и на касационните дела. През отчетния период са образувани 780 дела или със 17 дела по-малко спрямо 2015г., като намалението се отнася само за административните дела.

Констатира се относителна идентичност на броя на постъпленията спрямо предходната година и по – съществено нарастване на броя на разглежданите дела. Първият показател, освен че доказва сериозната натовареност на административния съд, утвърждава съществената роля и значение на специализираното административно правораздаване като значим фактор за осигуряване на правовия ред и гаранция за законност в работата на администрацията. Спазването на установения правов ред е един от елементите на демокрацията, а основен принцип на правовата държава е законността, която изисква не само ясно формулирани права, но и ефективни механизми, които да гарантират упражняването им. В този аспект, същественият резултат от дейността на съда е защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица като субекти на административните правоотношения, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт. Значителният брой оспорвания на актовете, действията и бездействията на администрацията е показателен за доверието в работата на Административен съд – Кюстендил, чието нарастване остава основен приоритет и за бъдеще.

Вторият показател, а именно нарасналият брой на разгледаните през отчетната година дела, следва да се анализира в две насоки. От една страна води до увеличение на общата натовареност на съда, а от друга страна - съставлява отстъпление от сročността на разглеждането и решаването на административните спорове. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. Същевременно, останалите висящи дела от предходната година - общо 223 броя, значително надвишават висящите дела за 2015г., които са 136 броя. Касае се за негативен показател за сročността и ефективността на дейността на съда, чието преодоляване следва да се постави като водеща задача в бъдещата работа на ръководството, на магистратите и съдебните служители.

Преценката на статистическите данни за двете основни категории дела от компетентността на административния съд, обосновава следните изводи:

През 2016 година, в количествено отношение съществува относително равенство между първоинстанционните административни дела и касационните дела. Преодоляна е установената през 2012г. - 2014г. тенденция на значителен превес на касационните дела и по-конкретно на касационните административно-наказателни дела. През отчетния период на 2016г., от общо разгледаните **1003 дела**, преобладаващият брой са административните дела – **557 дела** и **446 броя** са касационните дела, от които 432 броя са административно-наказателните дела и 14 броя са касационните административни дела. Обратно, през 2016година от общия брой образувани 780 дела, административните дела – 387 броя, съотв. 393 броя са касационните дела, от които 380 дела са административно-наказателни дела и 13 дела да касационни административни дела.

Причините за горното съотношението между основните категории дела, както и за преобладаващия брой разгледани административни дела, следва да се търсят в активизирането на дейността на административните органи като резултат от повишената финансова обезпеченост и от засиления контрол за изпълнение на възложените им от законодателя функции в различните сфери на държавното управление. Съществено отражение върху вида и броя на административните спорове, разглеждани от съда, имат и външни за съдебната власт фактори - общественоекономическите, социални и политически процеси в държавата. Политическата стабилност, съчетана с икономическия растеж и финансовата осигуреност през отчетния период се отразиха позитивно върху работата на администрацията, включително и по места, вследствие на което е налице увеличаване на образуваните служебно от административните органи производства по издаване на индивидуални и общи административни актове, разширяване на броя и обхвата на упражняваните контролни функции в национален и регионален мащаб. Не без значение са положителните промени във финансовите възможности на гражданите и юридическите лица за реализиране на стопански проекти чрез инициране на предвидените за това административни производства. Следва да се отчете и значителният брой административни дела, образувани по протести на Окръжна прокуратура – Кюстендил и на районните прокуратури в гр.Кюстендил и в гр.Дупница срещу подзаконови нормативни актове на общинските съвети, подадени в изпълнение на конституционното задължение на прокуратурата да упражнява общ контрол за законност. Върху броя на постъпленията влияние оказаха и промените в ЗУТ с възлагане на компетентност на общините по отношение на незаконното строителство, като едва през 2015-2016год. се отчете повишена активност при упражняване на контролните им правомощия, което доведе до увеличаване на този вид дела.

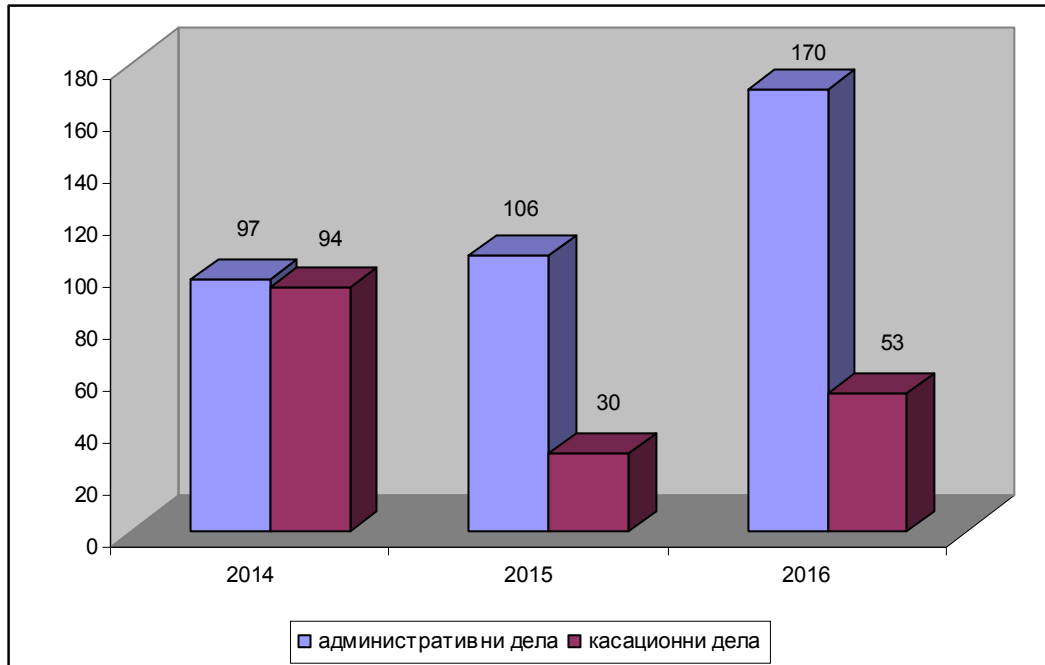
Независимо от горната констатации на нарастване на съдебните спорове през 2016 година, не бе преодолян изцяло негативния ефект от териториалните промени в специализираната администрация, довели до закриване на редица регионалните структури в област Кюстендил и съответно до промяна на подсъдността. Не се оправдаха очакваните резултати от изменението на разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК, в сила от 04.01.2014год., относно подсъдността на административните спорове по седалището на териториалната структура на администрацията на органа, издал оспорения акт, в чийто район се намира постоянният или настоящият адрес или седалището на жалбоподателя. Незначителен е броят оспорвания, постъпили през отчетния период в съда съобразно посочения критерий – основно оспорвания по Закона за защита на земеделските производители и минимален брой оспорвания по Закона за здравето . Като ограничено по обхват и приложно поле, изменението на подсъдността, не е достатъчно ефективно и не постигна преследваната цел, а именно равномерно разпределение на административните дела между отделните съдилища. Същото не се отрази съществено на количеството и вида на разглежданите от съда административни спорове.

По отношение на касационните дела, през отчетния период се констатира увеличаване на техния брой спрямо предходната година, като образуваните през 2016г. касационни дела са 393 броя, при 374 броя през 2015г., съответно има намаляване спрямо 2014г., когато са образувани 402 броя дела. Очевидно, в количествено отношение се запазва относителният дял на касационните производства, които са пряка функция от активността при упражняване функциите на контролните органи по установяване и санкциониране на административните нарушения в национален и регионален мащаб.

Предмет на самостоятелен анализ е относителният дял на несвършените дела от предходните периоди. Касае са за критерий за ефективността на правораздаването, а изводите за 2016 година сочат на негативна промяна. В началото на отчетния период в Административен съд - Кюстендил са останали несвършени от предходните години общо 223 броя дела, от които 170 административни дела и 53 касационни дела. За сравнение през 2015г. броят на несвършените дела е бил 136 дела, съотв. 106 административни и 30 касационни дела, а през 2014г. - броят на несвършените дела е бил 191 дела, съотв. 97 административни и 94 касационни дела / вж. диаграма №3/. Установява се нарастване броя на несвършените дела спрямо предходните периоди, като увеличението е сравнително еднакво и за двата вида дела. Основните причини са трудно намиране на вещи лица, конкретно по делата по жалби по ЗПЗП и ЗЗО, както и проблеми при призоваването на страните, когато са многобройни, конкретно по делата по жалби по ЗУТ – оспорване на виза за проектиране или ПУП. Както се посочи, показателят е отрицателен за дейността на съда и преодоляването му следва да бъде наложено като приоритет в бъдещата работа. Необходими са по-ефективни мерки за дисциплиниране на страните, вкл. чрез санкционните механизми на ЗСВ и ГПК, както и за прецизиране на процесуалните действията на съдиите при насрочване и отлагане на съдебните заседания, вкл. при проверката за относимост към спора на несвоевременно направените доказателствени искания на страните.

Диаграма № 3

**Сравнителен анализ на несвършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.**



1. Данни за резултатите от разглеждането на делата:

В аспекта на изискванията за ефективно правораздаване, следва да се анализират данните относно броя на свършените през съответния период дела спрямо общия брой дела за разглеждане; сроковете за приключване на съдебните производства и за изготвяне на съдебните актове; качеството на правораздаването предвид резултатите от инстанционния контрол.

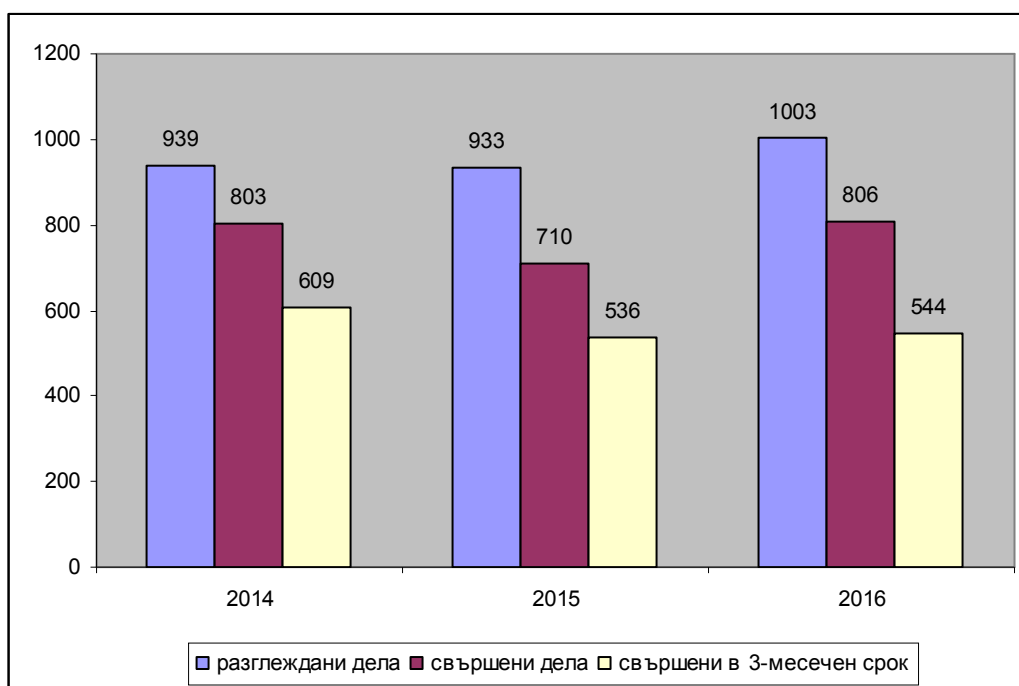
Показателите за съда са следните: от **общия брой дела за разглеждане** – 1003, в края на отчетния период са **свършени** 806 дела или 80%, съотв. в 3-месечен срок са свършени 544 дела или 67%; със съдебен акт по същество са приключили 625 дела или 78% и 181 дела са прекратени; от общия брой **административни дела** за разглеждане - 557, към края на отчетния период са свършени 425 дела, което в проценти се равнява на 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 49%, като със съдебен акт по същество са приключили 283 дела или 67% и 142 дела са прекратени; за **касационните дела** показателите са: от общия брой дела за разглеждане - 446, са свършени 381 дела или 85%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 336 дела или 88%, като със съдебен акт по същество са приключили 342 дела или 90% и 39 броя са прекратени.

За сравнение през предходните периоди посочените показатели са следните: през 2015г. - от разгледани общо 933 дела, са свършени 710 дела или 84 %, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 739 дела или 74%; през 2014 год. от разгледани общо 939 бр. дела, са свършени 803 или 86%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 609 дела или 76 %. По видове дела показателите са: за 2015г. - от общия брой административни дела за разглеждане – 529 дела, към края на отчетния период са свършени 359 дела или 68%, съответно в рамките на 3-месечния

срок са свършени 238 дела или 66%, като със съдебен акт по същество са приключили 220 дела или 61% и 139 дела са прекратени; за 2014г. - от общия брой **административни дела** за разглеждане - 443, към края на отчетния период са свършени 337 дела, което в проценти се равнява на 76%, съответно в рамките на 3-месечния срок са свършени 208 дела или 62% ; за **касационните дела** показателите са: за 2015г. - от общия брой дела за разглеждане - 404, са свършени 351 дела или 87%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 298 дела или 85%, като със съдебен акт по същество са приключили 324 дела или 92% и 27 дела са прекратени, а за 2014г. – от общия брой дела за разглеждане - 496, са свършени 466 дела или 94%, съотв. в рамките на 3-месечния срок са свършени 401 дела или 86%, като със съдебен акт по същество са приключили 445 дела или 95% и 21 броя са прекратени. /вж. диаграма №4/.

Диаграма № 4

**Сравнителен анализ на свършените дела в
Административен съд – Кюстендил за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.**



Изводите, които се обосновават при извършения сравнителен анализ на визираните данни за предходните и отчетния период, са за **намаляване** на процента приключили съдебни производства /80% за 2016год., спрямо 84% за 2015 год., спрямо 86% за 2014год./, което е негативен показател за дейността на съда.

По отношение на сročността на приключване на производствата се констатира същата тенденция, а именно намаляване броя на свършените дела в 3-месечен срок спрямо предходната година. Както се посочи за 2016 год. свършените в 3-месечен срок дела възлизат на 67%, при 74% - за 2015год. и 76% - за 2014год. С оглед характера на съдебното производство, значително по-бързо се разглеждат и решават касационните дела, като в процентно съотношение се явява разлика от около 10% спрямо административните дела. Касае се за показател за дейността на съда, който е

съществен в аспекта на изискванията за бързо и срочно правораздаване, поради което констатираното макар и минимално намаляване на свършените дела следва да се отчете като негативна промяна, изискваща планиране на мерки за преодоляването и.

Бързината на съдопроизводството е в пряка зависимост както от общия брой на оспорванията, така и от допуснати процесуалните пропуски на страните, недостатъчна активност и недобра организираност на дейността на съда. От първата категория основания за удължаване на срока на съдебно разглеждане и решаване на правните спорове са: нередовности на жалбите; липса на приложена в цялост административна преписка; непосочване на всички заинтересовани лица и адресите за призоваването им от административния орган в изпълнение на задължението му по чл.152 ал.3 АПК; неоснователно задържане на жалбите след срока по чл.152 ал.2 от АПК; искания за отлагане на делата при усл. на чл.139 ал.1 АПК; призоваване на страни чрез „Държавен вестник“; несвоевременно посочване на доказателствени искания; неизпълнение на назначени съдебни експертизи в указаните процесуални срокове; трудно намиране на вещи лица, конкретно по делата по жалби по ЗПЗП, ЗЗО и ЗОДОВ; проблеми при призоваването на страните. От втората категория причини за несвоевременно решаване на делата са служебното възобновяване на съдебното дирене при необходимост от назначаване на вещи лица или за представяне на писмени доказателства; неизпълнение на задължението от съдията-докладчик по чл.171 ал.5 предл.1 от АПК за произнасяне по исканията за доказателства в закрито заседание; допускане на доказателства, които са неотнормирани за спора; неизготвяне на съдебните актове в 1-месечен срок по чл.172 ал.1 АПК. Конкретно за отчетния период, върху срочността на приключване на съдебните производства са повлияли затрудненията при намиране на вещи лица - конкретно по делата по жалби по ЗПЗП, ЗЗО и ЗОДОВ, както и при призоваването на страните, когато са многобройни - конкретно по делата по жалби по ЗУТ – оспорване на виза за проектиране или ПУП.

Като приоритетна цел на съда, наред с качеството, следва да се постави и бързината на правораздаването, като за постигането на положителни резултати са необходими последователите и активни действия на съдиите и съдебните служители. Анализът на изложените показатели в общ план обосновава изводи за ефективност и срочност в работата на съда, като установените пропуски от обективен и субективен характер, са преодолими. В тази насока е необходимо да се въведе по-голяма процесуална дисциплина за страните и за съда. По отношение дисциплинирането на административните органи следва да се прилагат санкционните механизми, предвидени в АПК и ЗСВ. По отношение на процесуалното поведение на страните е необходимо последователно прилагане разпоредбата на чл.150 ал.2 от АПК и сроковете по чл.152 от АПК. По отношение работата на съдиите е необходимо спазване на срока за насрочване на делото по чл.157 ал.2 АПК; изпълнение на задълженията по чл.171 ал.4 и 5 от АПК и съотв. прецизност при преценката на исканията за отлагане на делата и за допускане на доказателства; задълбочено познаване на делото, което да изключи нуждата от възобновяване на съдебното дирене в срока за произнасяне; постановяване на съдебните актове в срока по чл.172 ал.1 АПК. Следва да се посочи, че обичайна практика на съда е при отлагане на делата, насрочването на следващо съдебно заседание да става в рамките на 30-40 дни. Изключение са случаите на спорове с фактическа сложност, които изискват назначаване на експертизи; при много на брой страни, за призоваването на които се изисква време, както и през периода на съдебната ваканция.

Преобладаващият брой свършени дела са **решени по същество**. От общо 806 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 625 броя дела или **78%** и 181 броя дела да прекратени или 22 %; съотв. от общо 425 броя свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 283 дела или 67%,

прекратени са 142 броя дела или 33%. ; от общо свършени 381 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 342 броя или 90% и 39 броя са прекратени или 10%. За сравнение през 2015 г. - от общо 710 броя свършени дела, със съдебен акт по същество са приключили 544 дела или 80% и 166 дела са прекратени; съотв. от общо 359 свършени административни дела, със съдебен акт по същество са приключили 220 броя или 59% и 139 броя са прекратени; от общо свършени 351 касационни дела, със съдебен акт по същество са приключили 324 броя или 95% и 27 броя са прекратени. В процентно съотношение и в абсолютни стойности, прекратените административни дела значително надхвърлят прекратените касационни дела, което е резонно. Разпоредбите на чл.158 ал.1 и чл.159 от АПК предвиждат задължителна служебна проверка за допустимост на оспорванията и при констатиране на законовите основания за недопустимост, същите се оставят без разглеждане. Най-честите причини за прекратяване на съдебните производства са просрочване на жалбата, липса на правен интерес и неотстраняване на нередовности на жалбата и исковата молба. Преобладаващият брой прекратени дела са тези, образувани по искове на лишени от свобода лица, които въпреки подробните указания на съда не отстраняват допуснати нередовности на исковите молби. Налице са и единични случаи на оттегляне или отказ от оспорването и оттегляне на административния акт. През отчетния период прекратяване на дела е постановено поради отводи на съдии и поради невъзможност да се формира касационен състав.

По отношение на показателя за **срочност на изготвяне на съдебните актове**, данните са следните:

През отчетния период **съдебните актове** по 605 броя дела са **изготвени** в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК или в проценти горният показател възлиза на **97%**. В срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 20 броя дела, което се равнява на 3%. Съобразно разграничението по видове дела, в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 265 административни дела, което е 94%; в срок от 1 до 3 месеца - са изготвени съдебните актове по 18 административни дела, което е 6%; по касационните дела - в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 340 дела, което е приблизително 100% , а в срок от 1 до 3 месеца – са изготвени съдебните актове по 2 дела.

За сравнение: през 2015 год. - в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 534 дела или 98 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 9 дела, което се равнява на 2%, съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 211 административни дела, което е 96% и по 323 касационни дела, което е приблизително 100%; през 2014 год. - в 1-месечния срок по чл.172 ал.1 АПК са изготвени съдебните актове по 617 дела или 96 %, в срок от 1 до 3 месеца са изготвени съдебните актове по 26 дела, което се равнява на 4%, съотв. в 1-месечен срок са изготвени съдебните актове по 179 административни дела, което е 90% и по 438 касационните дела, което е 98%.

При сравнителен анализ по този показател с предходни години, се установява сходство в процентно и количествено отношение на изготвените след едномесечния срок съдебни актове. През отчетния период същите възлизат на 3% от общия брой свършени дела, при 2% за 2015г. и 4% за 2014г. Причините за закъсненията са от обективен и от субективен характер – повишеният брой постъпления, както и фактическата и правна сложност на споровете, са обективни причини, а недобрата организация на работата на отделните съдии - е субективна причина. Вследствие на неравномерно насрочване в съдебни заседания на разпределените дела от съдиите-докладчици, настъпват периоди на значително натрупване на обявените за решаване спорове, което води до забавяне при изготвяне на съдебните актове. При наличието на три съдебни зали, които обезпечават оптималната работа на отделните съдебни

състави, проблемът очевидно е субективен и преодолим. С оглед дисциплиниране на съдебната дейност, ежемесечно на ръководството на съда се представят справки поотделно за всеки съдия с данни за движението и приключването на делата. По този начин е осигурена възможност за периодичен контрол, както и за предприемане на адекватни мерки при констатирани сериозни закъснения. В този аспект е необходима по-активна позиция от ръководството на съда, включително с прилагане на механизмите, предвидени в ЗСВ.

По отношение на качеството на съдебните актове като показател за ефективната работа на съда, конкретните данни и изводите, които същите обосновават се съдържат в последващото изложение на настоящия отчет.

2. Административни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Конкретното разделение по видове дела, съобразно предмета на оспорване, е следното:

От общия брой административни дела, които през отчетния период разгледа съдът като първа инстанция - 557, **най-много** са делата по **жалби по ЗУТ и ЗКИР** – общо 120 броя, от които новообразувани са 69 броя и 51 броя са останали от предходен период, като свършени от тях са 92 дела и остават висящи 28 дела, съотв. решени по същество са 60 дела и 32 дела са прекратени;

- на **второ** място са **исковите производства по АПК** – общо 90 броя, от които 60 броя са новообразувани и 30 броя са останалите висящи от предходен период; свършените дела са 70 броя и остават висящи 20 дела; със съдебен акт по същество са приключили 36 дела и са прекратени 34 дела;

- на **трето** място са делата по жалби по **КСО и ЗСП** – 60 броя, от които новообразувани са 43 дела и останали от предходен период са 17 броя, като 48 дела са приключили и висящи са 12 дела; съдебен акт по същество е постановен по 45 дела и 3 броя са прекратени;

- на **четвърто** място са делата по **жалби по ЗДСл., ЗМВР, ЗОВС и ЗСВ** – общо **52** броя, от които новообразувани са 39 броя и 13 броя са от предходен период; свършени са 38 дела и остават висящи 14 броя; съдебен акт по същество е постановен по 34 дела, а прекратените са 4дела;

- на **пето** място са делата по жалби по **ЗДСоб., ЗОБСоб., ЗМСМА и ЗАдм.** – 40 броя, от които новообразувани са 35 броя и 5 броя са от предходен период, като 32 дела са свършени и остават висящи 8 брой; решени по същество са 13 дела и 19 броя са прекратени;

- на **шесто** място са делата по жалби срещу подзаконовни нормативни актове– 24 броя, от които новообразувани са 23 броя и 1 брой е от предходен период, като 14 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 10 дела; решени по същество са 8 дела и 6 дела са прекратени;

- на **седмо** място са делата по жалби по **ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ, ЗОСОИ, ЗВСВНОИ по ЗТСУ и др.** – 23 броя, от които новообразувани са 16 броя и 7 броя са от предходен период, като 19 дела са свършени през отчетния период и остават висящи 4 дела; решени по същество 8 дела, а 11 дела са прекратени;

- на **осмо** място са делата по **ДОПК и ЗМ** – 17 броя дела, от които новообразувани са 16 броя и 1 брой е от предходен период, като 12 броя дела са свършени и остават висящи 5 дела; решено по същество е едно дело, а прекратени са 11 броя дела.

- на **девето** място са **делата по чл.304 АПК** - 3 броя дела, от които 2 новообразувани и 1 дело от предходен период; всички дела са решени по същество.

- на десето място са делата по **жалби по Изборния кодекс** – 1 брой дело, което е новообразувано и към края на периода е приключило с решение по същество.

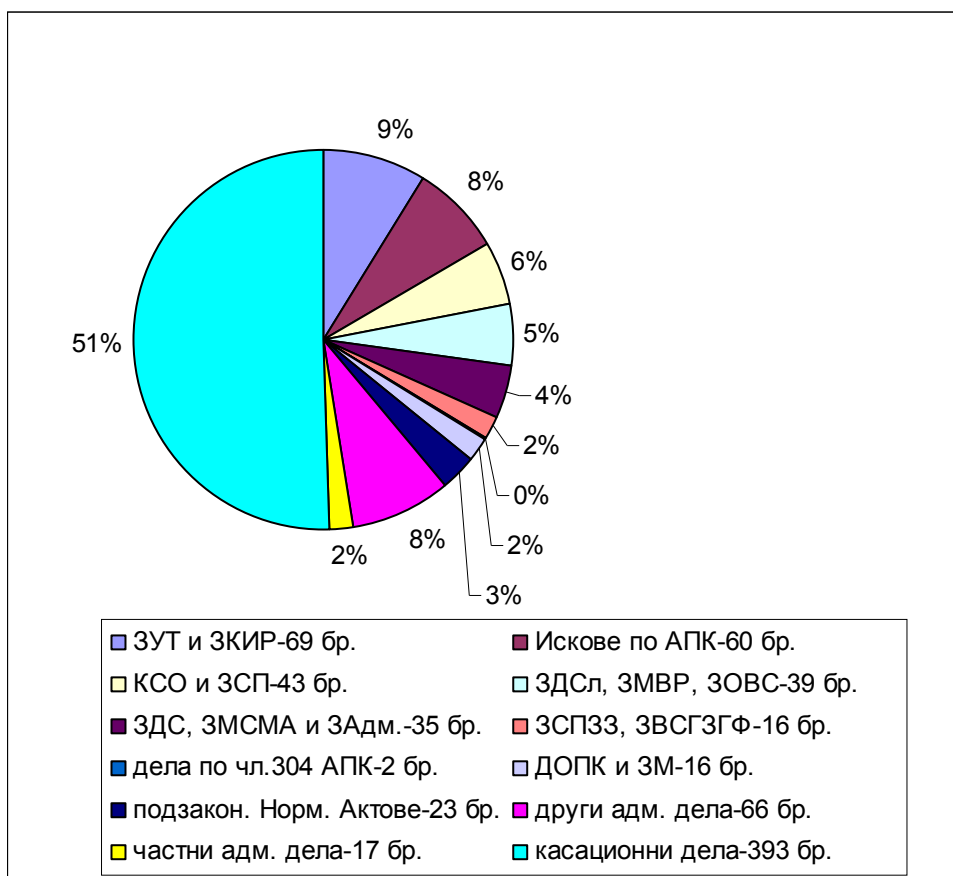
Извън описаните съдебни производства по отделните материални закони, в общия брой административни дела се включват и такива, образувани по жалби по нормативни актове непосочени по-горе - т. нареч. "**други административни дела**" в таблицата към статистическите отчети, които възлизат общо на 110 броя, като новообразувани са 66 дела и висящи от предходен период са 44 дела; от тях са свършени 79 дела и 31 дела са останали висящи, съотв. решени по същество са 58 дела и са прекратени 21 дела. Към тази категория дела са тези образувани по жалби по ЗМДТ, ЗДСл, ЗДОИ, ЗПЗП, ЗЗДискр., ЗУСЕСИВ, ЗДвП, ЗБЛД, ЗЧРБ, ЗОБВВПИ и др., както и по жалби срещу актове и действия на органа по изпълнението.

В категорията административни дела се включват и образуваните дела по частни жалби и искания, т. нареч. "**частни административни дела**" в отчетните таблици, съответно по искания за спиране или допускане на предварително изпълнение на административен акт, вкл. административен акт по ЗУТ, както и тези с правно основание чл.75 от ДОПК. Общият брой на визираните дела е 17 и към края на отчетния период всички са свършени със съдебен акт по същество.

Посочените данни в процентно съотношение са отразени в диаграма №5

Диаграма № 5

**Постъпили видове дела в Административен съд –
Кюстендил през 2015 г.**



При сравнителен анализ с предходните периоди, се констатира частично сходство на постъпленията по отделните видове дела. Значителна част от оспорваните през отчетния период административни актове са тези постановени по реда на ЗУТ и ЗКИР. Касае се за дела образувани по жалби срещу заповеди за одобряване и откази за одобряване на ПУП, за спиране и премахване на незаконно строителство, за премахване на преместваеми обекти и съоръжения, актове с правно основание чл.195 от ЗУТ и др. Следва да се посочи, че по отношение на този вид дела е налице запазване на относителния брой на новообразуваните и на разгледани дела, както следва: 62 дела през 2014год., 91 дела през 2015год. и 69 дела образувани през отчетния период, съответно: 94 дела през 2014год., 120 дела през 2015г. и 120 дела разгледани през отчетния период. Причините са нарасналите финансови възможности на страните, важни за реализиране на стопански инициативи, включително чрез инициране на предвидените за това административни производства; повишената активност на общините за упражняване на контролните правомощия спрямо незаконното строителство, предоставени им след законовите промени от края на 2012год.

В резултат на устойчивата тенденция на значителното увеличаване на делата по искиви молби с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, постъпили от лица, изтърпяващи наказания в пенитенциарни заведения – основно в затвора в гр.Бобов дол, същите съставляват значителен брой дела през отчетния период. Предявените искиве в преобладаващата си част са срещу ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието и се претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, причинени от актове, действия и бездействия на затворническата администрация. Особеност на предявените през 2016год. искиве, подобно на тези през предходната 2015 година, са оплакванията за дискриминационно отношение във връзка със защитените признаци по Закона за защита от дискриминация, обосноваващи искане за установяване на дискриминация и за присъждане на обезщетения за вреди. Специфичен за този вид дела е значителният процент на върнати искиви молби и прекратени съдебни производства поради неотстраняване на нередовности на предявените искиве от лишените от свобода лица, въпреки подробните указания на съда. От друга страна разглеждането на визираната категория дела е съпроводено с технически трудности по обезпечаване на охраната на ищците, осигуряването на правна помощ на същите, както и във връзка с довеждането на свидетели, които са лишени от свобода лица, за разпит в съдебните заседания. В този аспект, разглеждането на споровете предполага съдействие на Областно звено "Съдебна охрана" и на Адвокатска колегия-Кюстендил, които своевременно изпълняват вменените им по закон задължения. Често, във връзка с предявените искиве е необходимо назначаване на съдебни експертизи, разноските за които се внасят от бюджета на съда, което създава финансови затруднения предвид ограничените средства.

Съществен дял от съдебните производства представляват образуваните по жалби по реда на КСО и ЗСП - срещу решения на директора на ТП на НОИ-гр.Кюстендил по искания за отпускане и изменение на пенсии, за обезщетения за временна неработоспособност, майчинство и безработица, както и въз основа на ревизионни актове за възстановяване на неоснователни плащания за ДОО; срещу откази за предоставяне на социални помощи.

Значителен дял от останалите административни дела съставляват, тези по жалби срещу административни актове по ЗМДТ за определяне на публични общински вземания за местни данъци и такса битови отпадъци; по ЗДСоб. и ЗОСоб. във връзка с проведени процедури за продажба и за отдаване под наем на държавни или общински имоти; по ЗМВР за налагане на дисциплинарни наказания на полицейски служители; по ЗДСл за прекратяване на служебни правоотношения; по ЗОБВВПИ по откази за издаване на разрешение за придобиване, съхранение и употреба на оръжия и

боеприпаси; по ЗДвП във връзка с прилагане на принудителни административни мерки; по ЗДОИ по откази за предоставяне на обществена информация и др.

Следва да се посочат и делата по жалби срещу подзаконови нормативни актове на общинските съвети, както и срещу административни актове на общинските съвети в областта, съотв. на кметове на общините на територията на област Кюстендил по ЗАдм. и ЗМСМА, с които бе сезиран съда през отчетния период, основно по протести на прокуратурата и по жалби на областния управител. Касае се за спорове, които обичайно са обект на медиен интерес, предвид обществената значимост на регулираните с оспорените актове правоотношения.

Особена категория дела през отчетния период бяха образуванията по жалби срещу административни актове на изпълнителния директор на ДФ “Земеделие” по реда на ЗПЗП. По този вид дела се констатира съществено увеличение на постъпленията, а и същите изискват специални знания на вещи лица, както и приложение на правни актове на ЕС.

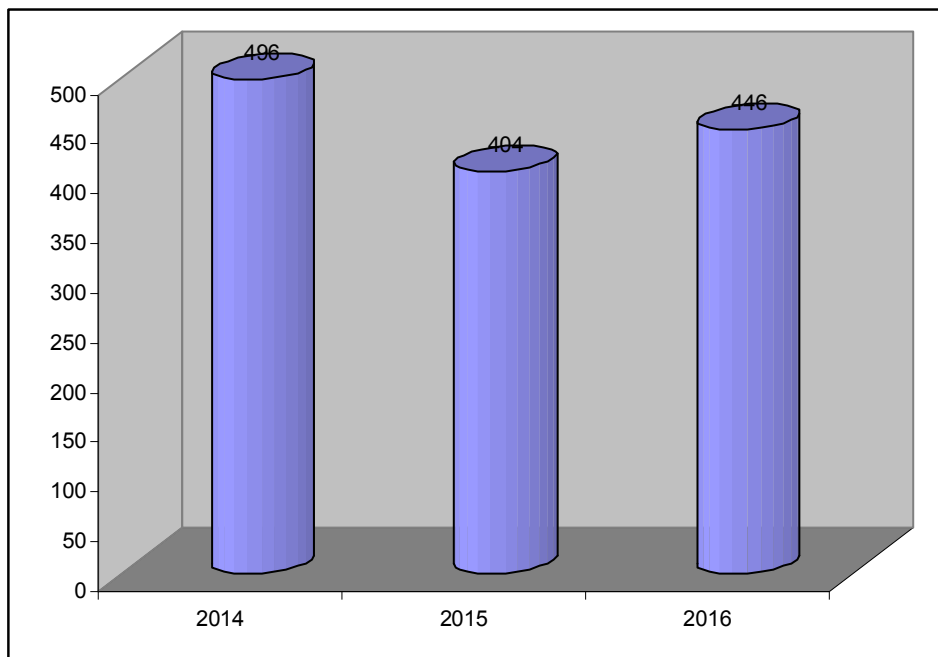
3. Касационни дела, разглеждани от съда през отчетния период:

Втората основна група дела, разглеждани от съда са касационните дела, които включват касационните административно-наказателни дела, касационните административни дела и частните касационни производства. От общия брой касационни дела - 446, **административно-наказателните** са 432 броя, а **касационните административни дела** - са 14 броя.

За сравнение през предходните периоди, разглежданите касационните дела са: 404 броя през 2015г. и 496 броя през 2014г., съотв. административно-наказателните дела са 382 броя през 2015г. и 464 броя за 2014г., а касационните административни дела са 22 броя през 2015г. и 32 броя през 2014г. /вж. диаграма № 6/.

Диаграма № 6

Сравнителен анализ на разглежданите касационни дела в Административен съд – Кюстендил през 2014 г., 2015 г. и 2016 г.



През отчетния период се констатира увеличение на образуваните и разгледани касационни административно-наказателни производства в сравнение с предходната 2015год. Очевидно са преодолени проблемите, породени от структурните и кадрови промени в администрацията по места и е възстановена активността на контролните органи и конкретно дейността им за установяване и санкциониране на административните нарушения, вследствие на което издадените наказателни постановления са повече, както и жалбите срещу тях.

По отношение на **касационните административно-наказателни дела** се наблюдава относително запазване на съотношението на материалните закони, въз основа на които са издадени обжалваните наказателни постановления. Най-голям дял са производства, образувани срещу решения на районните съдилища по жалби против наказателни постановления по ЗАДС, Закон за митниците, ЗДвП, ЗУТ, КТ, ЗДДС, Закона за здравето, Закона за защита на потребителите и други. За втора поредна година, прави впечатление, значителният брой касационни жалби срещу решения на въззивните съдилища по оспорвания на наказателни постановления, издадени по Закона за обществените поръчки, Закона за държавната финансова инспекция и Закона за горите, които в предходните периоди бяха изключения. Голям брой са делата и по жалби срещу наказателни постановления за нарушения по наредби, приети от общинските съвети, с които се уреждат обществени отношения с местно значение.

По отношение на **касационните административни дела**, през отчетния период се констатира намаляване на техния брой – съответно от 32 дела през 2014год., на 22 дела през 2015год, на 14 дела през 2016год. Предмет на оспорване са решения на районните съдилища по жалби срещу откази по ЗСПЗЗ за възстановяване на собствеността върху земеделски земи, срещу решения на органите за поземлена собственост относно начина на възстановяване на собствеността или способа за обезщетяване, срещу заповеди за одобряване на помощни планове и планове на новообразуваните имоти, срещу заповеди за изземване по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ и др. В рамките на отчетния период преобладаващия брой дела са свършени и останалите висящи са незначителен брой.

Отделна категория дела, които се разглеждат от състав на съда са образуваните по предложение на окръжния прокурор за възобновяване на административнонаказателното производство на основание чл.70 от ЗАНН. През отчетния период са разгледани общо 3 броя дела, като всички са приключили със съдебен акт по същество.

4.Резултати от касационната проверка на съдебните актове:

През отчетния период касационната инстанция е сезирана по общо 207 дела, като касационни жалби и протести са постъпили срещу 153 решения, частни касационни жалби - по 49 определения, молба за определяне на срок при бавност – 3 броя и 2 броя молби за отмяна.

Към края на периода, ВАС се е произнесъл по 139 касационни жалби и протести, съответно 110 дела са по касационни жалби срещу решения и 29 дела са по частни касационни жалби. **Потвърдени** са съдебните актове общо по 103 дела, което в проценти възлиза на 74%, от които са потвърдени решенията по 82 дела или 75% и определенията по 21 дела или 72%. Отменени са изцяло съдебните актове по 35 броя дела или 26%, от които решенията по 27 дела или 25 % и определенията по 8 дела или 28%. Отменено е частично решението по едно дело.

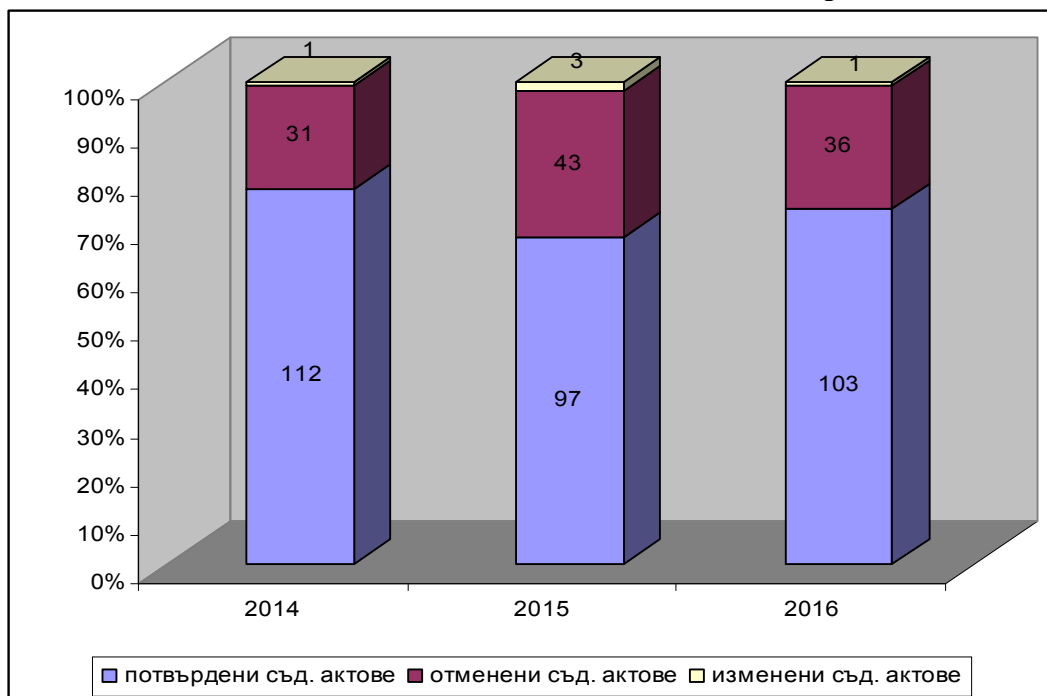
През отчетния период са депозираны 2 броя молби за отмяна по реда на глава XIV от АПК, които са отхвърлени от ВАС, както и 3 броя молби за определяне на срок при бавност по Глава деветнадесета от ГПК, които не са уважени.

За резултатите от обжалването, конкретни данни се съдържат в таблиците за работата на всеки от съдиите.

За сравнение през предходните периоди показателите за качество на съдебните актове са следните: през 2015 год. – общо потвърдените от ВАС съдебни актове възлизат на 69 %, съответно 68 % са потвърдените решения и 71 % са потвърдените определения; през 2014 год. - общо потвърдените от ВАС съдебни актове, възлизат на 78 % съотв. 77% са потвърдените решения и 79% са потвърдените определения /вж. диаграма № 7.

Съдебни актове на Върховен административен съд

Диаграма № 7



Общите изводи, които се основават на изложените данни относно резултатите от касационното обжалване, са за много добро качество на съдебните актове. Съдиите са извършвали проверка за законосъобразност предвид критериите по чл.146 от АПК и въз основа на събраните доказателства, в резултат на която постановените съдебни решения в преобладаващата си част са преценени като обосновани и правилни. Основанията за частична и цялостна отмяна на оспорените по касационен ред решения са допуснати нарушения на материалния закон и на съдопроизводствените правила в хипотезата на чл.209 т.3 от АПК.

Констатира се запазване и леко увеличение в процентно съотношение на потвърдените решения и определения спрямо общия брой оспорени съдебни актове, по които е налице произнасяне от касационната инстанция, което е позитивен показател относно качеството на правораздаването. Горното не изключва необходимостта като приоритет в бъдещата дейност на съда да остане намаляването на отменените съдебни актове. Действията в тази насока следва да са както колективни – повишаване на

квалификацията чрез организирани семинари и съвместни дискусии, така и индивидуални – самообучение чрез проверка на съдебната практика и научните публикации в различните области на административното правораздаване. Съдиите следва да прецизират правните съображения по съществуващото на спора съобразно приложимите материалноправни норми.

Необходимо е да се посочи, че често причините за отмяната при касационно оспорване, са извън процесуалното поведение на съда и са следствие на представени от страните нови доказателства в производството пред касационната инстанция и на противоречива практика на ВАС.

За преодоляване на проблемите в качеството на съдебните актове и за намаляване на отменените при касационната проверка, се провеждат периодични срещи на съдиите от Административния съд с обсъждане на установената съдебна практика по материалните закони, респ. на констатиранията противоречия. Дискусиите, които се пораждаат при тези срещи са особено ползотворни и дават конкретни практически резултати. В максимална степен се използват и възможностите на провежданите в НИП обучения, вкл. дистанционните и регионални формати. За преодоляване на противоречива съдебна практика на съда по касационните дела, се провеждат съвместни анализи и обсъждания, които имат безспорна ефективност.

Подборна информация за дейността на Кюстендилския административен съд се съдържа в Приложения №№1-3 към доклада, които представляват неразделна част от същия.

5.Средна натовареност на съдебния район:

Показателят се формира при съпоставяне на данните за отделния вид дела спрямо общия брой дела за разглеждане и общия брой свършени дела.

Натовареност на съдиите на база дела за разглеждане по видове:

	Дела за разглеждане			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	95	73	4	172	17.15%
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	122	89	3	214	21.34%
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	110	91	2	203	20.24%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	123	89	1	213	21.24%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	107	90	4	201	20.04%
Общ брой	557	432	14	1003	100%

Натовареност на съдиите на база **свършените дела** по видове:

	Свършени дела			Натовареност	
	Административни	КАНД	КАдм	Общ брой	Процент
ГАЛИНА СТОЙЧЕВА	72	64	4	140	17.37 %
ДАНИЕЛА ПЕТРОВА	86	68	3	157	19.48%
ИВАН ДЕМИРЕВСКИ	89	78	2	169	20.97%
МИЛЕНА АЛЕКСОВА	87	78	1	166	20.60%
НИКОЛЕТА КАРАМФИЛОВА	91	79	4	174	21.59%
Общ брой	425	367	14	806	100%

Горните показатели са предмет на подробен анализ в последващото изложение в частта относно дейността на всеки от съдиите в Административен съд - Кюстендил.

6.Средна натовареност на съдиите. Тежест на видове разпределени и решени дела и качество на съдебните актове. Незаети места, причини.

През отчетния период в съда работиха 5-ма съдии, след като с решение т.4.2 по Протокол №26 от 20.05.2015год., ВСС съкрати една щатна длъжност „съдия“ в Административен съд – Кюстендил.

Предвид числеността на съдиите и разнородния характер на оспорванията, в съда не са създадени специализирани по материя състави, като депозираните жалби и искания се разпределят на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им. Всеки от съдиите разглежда и решава административни, касационни административнонаказателни дела, касационни административни дела, както и частни административни и касационни производства. Не са създадени постоянни касационни състави, а съобразно утвърдения график на съдебните заседания, председателят на съда определя касационните състави, заседаващи на съответната дата.

Показателите за преценка на натовареността и срочността в работата на съдиите са броя на образуваните и свършени дела през отчетния период, вкл. сроковете в които са приключени производствата. Показателите за преценка на качеството на работа са броя на потвърдените, съотв. на отменените, обезсилени или обявени за нищожни съдебни актове спрямо общия брой на оспорените съдебни актове, по които има произнасяне от касационната инстанция. В този аспект данните за всеки от съдиите са следните:

- **съдия Стойчева:** разгледани са 172 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1003, което възлиза на 17%; свършени са 140 дела от общо за съда 806 или 17%; решени по същество са 117 дела от общо за съда 625 дела или 19%, а са прекратени 23 дела от общо 181 дела или 13%; от свършените дела - разгледани в 3-месечния срок са 103 дела при 545 дела за съда или 19%; съдебните актове по всички 117 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК;

обжалвани са съдебните актове по 30 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 26 дела и срещу определенията по 4 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 23 дела, от които 19 дела са по касационни жалби срещу решения и 4 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните решения по 14 дела и определенията по 3 дела; отменени са решенията по 4 дела и определението по 1 дело, а решението по едно дело е обезсилено поради отказ от предявените искове пред касационната инстанция. По-ниският процент натовареност е предвид административните функции на съдията като председател на съда. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца.

- **съдия Петрова:** разгледани са 214 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1003, което възлиза на 21%; свършени са 157 дела от общо за съда 806 дела или 19%; решени по същество са 117 дела от общо за съда 625 дела или 19%, а са прекратени 40 дела от общо 181 дела или 22%; от свършените дела-разгледани в 3-месечния срок са 92 дела при 545 дела за съда или 17%; съдебните актове по 97 броя дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК, което възлиза на 83 % от решените дела на съдията през отчетната година; съдебните актове по 18 броя дела са изготвени в срок от 1 до 3 месеца, което е 17%; обжалвани са съдебните актове по 40 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 27 дела и срещу определенията по 12 дела; подадена е една молба за отмяна; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 28 дела, от които 17 дела са по касационни жалби срещу решения и 11 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 23 дела, от които решенията по 15 дела и определенията по 8 дела; отменени са изцяло решенията по 1 дело и определенията по 3 дела, както и частично - решението по 1 дело. Отразените данни сочат на значителна натовареност на съдията, а показателите за резултатите от касационната проверка обосновават изводи за много добро качество на съдебните актове. Касае се за изключително висок процент на потвърдените от касационната инстанция актове. Особено препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца, както и на срока за изготвяне на съдебните актове в рамките на установения в закона един месец, като в това отношение се отчитат значителен брой просрочия. Следва да се посочи, че част от делата, по които съдебните актове са изготвени извън срока по чл.172, ал.1 от АПК са със значителна фактическа и правна сложност.

- **съдия Демиревски:** разгледани са 203 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период – 1003, което възлиза на 20%; свършени са 169 дела от общо за съда 806 дела или 21%; решени по същество са 140 дела от общо за съда 625 дела или 22%, а са прекратени 29 дела от общо 181 дела или 16%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 116 дела при 545 дела за съда или 21%; съдебните актове по всички дела са изготвени в едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК; обжалвани са съдебните актове по 47 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 37 дела и срещу определенията по 10 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 38 дела, от които 28 дела са по касационни жалби срещу решения и 10 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 26 дела, от които решенията по 18 дела и определенията по 8 дела; отменени изцяло са решенията по 9 дела, както и определенията по 2 дела; отменено частично и обезсилено е решението по 1 дело. Преценката е за сериозна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. При касационната проверка са потвърдени голям процент от оспорените решения.

Препоръката е за подобряване на подготовката за съдебно заседание, както и за прецизно мотивиране на съдебните актове.

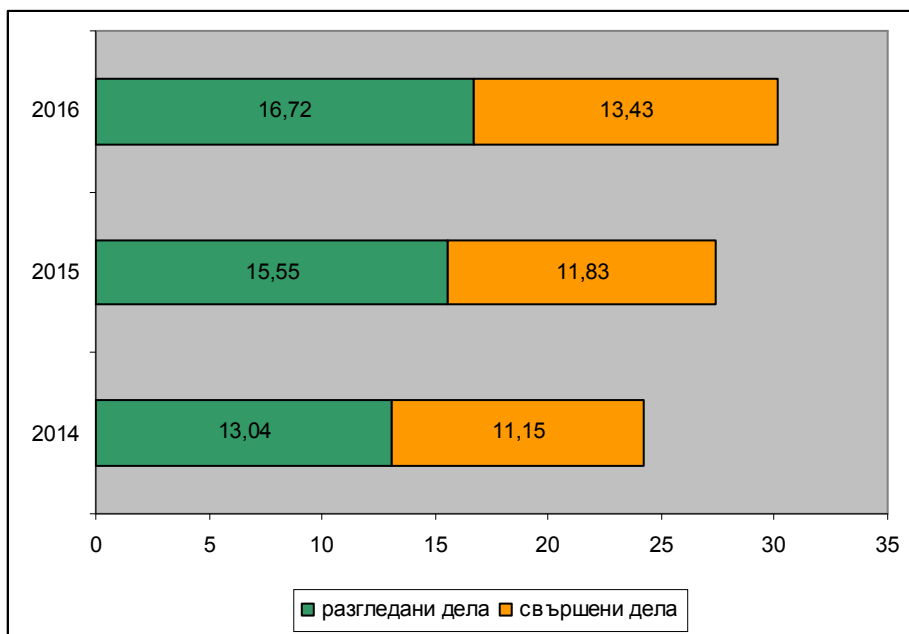
- **съдия Алексова-Стоилова:** разгледани са 213 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1003 или 21%; свършени са 166 дела от общо за съда 806 дела или 20%; решени по същество са 118 дела от общо за съда 625 дела или 19%, а са прекратени 48 дела от общо 181 дела или 27%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 105 дела при 545 дела за съда или 19%; съдебните актове са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК, с изключение на съдебния акт по едно дело, който е изготвен извън едномесечния срок; обжалвани са съдебните актове по 43 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 31 дела и срещу определенията по 11 дела; подадена е молба за отмяна по едно дело; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 22 дела, от които 12 дела са по касационни жалби срещу решения и 10 дела са по частни касационни жалби; потвърдени са съдебните актове общо по 14 дела, от които решенията по 9 дела и определенията по 5 дела; отменени са решенията по 3 дела и определенията по 5 дела. Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Препоръчително е съкращаване на срока за приключване на съдебните производства в рамките на инструктивните три месеца.

- **съдия Николета Карамфилова-Богословска:** разгледани са 201 дела от общия брой дела за разглеждане от съда през отчетния период 1003 или 20%; свършени са 174 дела от общо за съда 806 дела или 22%; решени по същество са 133 дела от общо за съда 625 дела или 21%, а са прекратени 41 дела от общо 181 дела или 23%; от свършените дела, разгледани в 3-месечния срок са 129 дела при 545 за съда или 24%; съдебните актове са изготвени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 АПК, с изключение на съдебния акт по едно дело, който е изготвен извън едномесечния срок; обжалвани са съдебните актове по 44 дела, от тях касационни жалби са подадени срещу решенията по 31 дела и срещу определенията по 13 дела; към края на отчетния период са върнати от касационната инстанция 28 дела, от които 14 дела по касационни жалби срещу решения и 14 дела по частни касационни жалби; потвърдени са решенията по 12 броя дела и определенията по 10 броя дела; отменени са решенията по 2 броя дела и определенията по 4 броя дела; Визираните показатели сочат на значителна натовареност на съдията и за много добро качество на съдебните актове. Препоръката е за прецизно мотивиране на съдебните актове.

Предвид горните данни и съобразно броя на работещите в съда съдии, отработените човекомесеци възлизат на **59**.

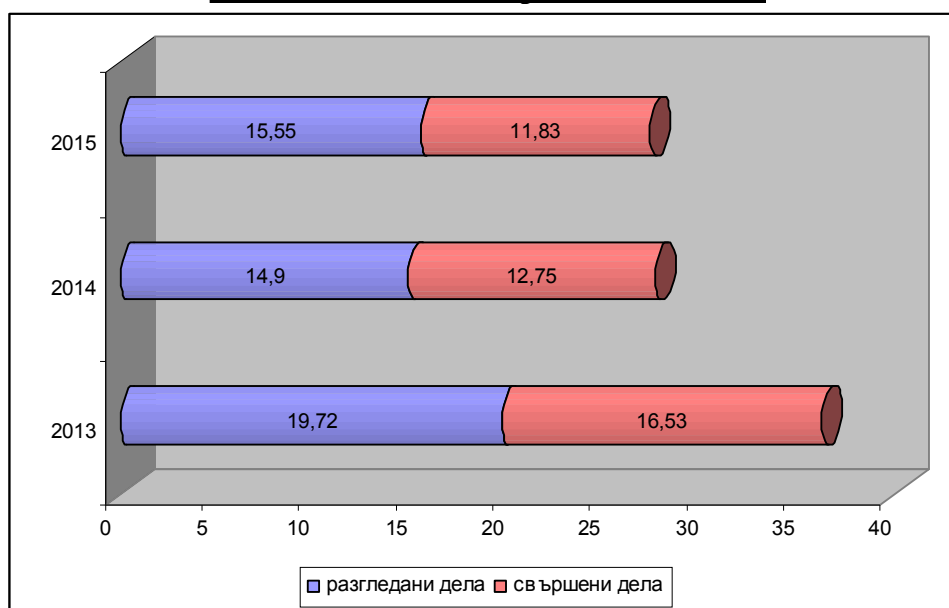
Натовареността по щат е съответно по **16,72 дела** месечно спрямо делата за разглеждане и по **13,43 дела** месечно спрямо свършените дела. За сравнение през предходните периоди, визираният показател е съответно: през 2015 г. – 15.55 дела спрямо делата за разглеждане и 11.83 дела спрямо свършените дела, а през 2014 г. - 13,04 дела месечно спрямо делата за разглеждане и по 11,15 дела месечно спрямо свършените дела.

Диаграма № 8

Натовареност по щат – месечно

Действителната натовареност на всеки от съдиите е по **17,00** дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по **13,66** дела средно месечно спрямо свършените дела, при показатели за предходните периоди съответно: през 2015 г. – по 15.55 дела спрямо делата за разглеждане и по 11.83 дела спрямо свършените дела, а през 2014 г. - по 14.90 дела средно месечно спрямо делата за разглеждане и по 12,75 дела средно месечно спрямо свършените дела.

Диаграма №9

Действителна натовареност – месечно

През отчетния период се констатира увеличаване на показателите за натовареност на съдиите по шат и на действителната натовареност, което е резултат на по-големия брой разгледани дела. Съдът по визирания критерий се нарежда сред първите десет по натовареност административни съдилища в страната, непосредствено след съдилищата в големите градове. С оглед обективните статистически данни, е необходимо да се подчертае като положителен показател и запазването на високото качество на постановените съдебни актове. В този аспект значителна роля има проявеният от съдиите професионализъм и отговорност.

Конкретни и подробни данни за работата на съдиите от Кюстендилския административен съд се съдържат в двете Приложения №2 - Справка за дейността на съдиите и Справка за върнати обжалвани дела, към отчетния доклад.

Следва да се подчертае, че коректното определяне на действителната натовареност на съдиите изисква отчитане на правната и фактическа сложност на съдебните спорове, като реална стъпка в тази насока са изработените и приети с решение по Протокол №62/16.12.2015г. от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите, в сила от 01 април 2016год., изм. и доп. с решение по Протокол № 15/24.03.2016г., изм. и доп. с решение на СК по Протокол №23/08.11.2016г. Цитираните Правила се приеха въз основа на резултатите от проведено през 2014г-2015г., емпирично изследване на натовареността на съдиите. Същото представлява в основната си част количествена регистрация на времето, необходимо за разглеждане и приключване на различни видове дела. В него бяха поканени всички съдии от административните, апелативните, окръжните и районните съдилища, включително и специализираните съдилища. Правилата за оценка на натовареността на съдиите са основата на модел за отчитане и анализ на натовареността на съдиите, изграден на следните водещи принципи: измерване на тежестта на делата въз основа на тяхната фактическа и правна сложност, отразена във времето, необходимо за тяхното разглеждане и приключване; отчитане на допълнителните дейности, които извършват съдиите, извън разглеждането и приключването на делата /обучение, работа като съдия-наставник, участие в етични и атестационни комисии, работни групи и т.н./; определяне на граници на разумната натовареност на съдиите, отчитащи годишното разполагаемо време за работа на един съдия и психо-физическите възможности на човешката личност; отчитане и анализ на натовареността на съдиите и съдилищата въз основа не само на количеството /броя/ дела, а и на времето, което е било необходимо за тяхното разглеждане и решаване.

За периода от 01.04.2016 до 31.12.2016 г. всеки от съдиите в Административен съд – Кюстендил е разгледал и приключил дела, които формират индекс на натовареност в интервал, както следва:

- Галина Стойчева – 110, 56
- Даниела Петрова – 125,32
- Иван Демиревски – 99,56
- Милена Алексова-Стоилова – 109,22
- Николета Карамфилова – 96, 93

Горните индекси на индивидуалната натовареност на всеки от съдиите, ги категоризират като нормално натоварени, съгл. чл.16, ал.1 от Правилата.

II. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ:

1. Кадрова обезпеченост - брой на съдиите и съдебните служители в Административен съд - Кюстендил:

Съобразно щатното разписание на съда, одобрено с решение на ВСС по Протокол №28/15.07.2006год., общата численост по щат възлиза на 29 броя, от които 7 броя съдии, вкл. 1 брой младши съдия и 22 броя съдебни служители. С решение по протокол №30 от 26.09.2007год. на ВСС, е предоставена една щатна бройка за длъжността „системен администратор“, която е заета след проведен конкурс по реда КТ. С решение по протокол №53 от 17.12.2009г. на ВСС, е намалена щатната численост на съда с две щатни бройки за съдебни служители, а с решение по протокол №21/16.06.2011год. е намалена щатната численост на съда с една щатна бройка за съдебни служители. С Решение на ВСС по Протокол №33 от заседание на 16.09.2010год., щатната бройка за младши съдия бе трансформирана в щатна бройка за длъжност “съдебен помощник”.

Със Заповед № РД-12-167/21.11.2011 г.на председателя на Административен съд гр.Кюстендил бе извършена трансформация на щатни бройки, както следва: 1 щатна бройка “работник по поддръжката” в “главен специалист – домакин/снабдител”; 1 щатна бройка “призовкар” в “огняр” и 1 щатна бройка “шофьор” в “призовкар”, за което Висш съдебен съвет бе уведомен своевременно.

С решение по Протокол № 41/07.12.2011 г. ВСС даде съгласие за назначаване на съдебни служители – 1 щ. бр. на длъжност “съдебен деловодител” и 1 щ. бр. на длъжност “призовкар”, като след провеждането на конкурс по реда на КТ, същите са заети от м. август 2012год.

С решение по Протокол №20 от 22.04.2015 год. на ВСС, съдия Даниела Петрова бе назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник председател“ на Административен съд-Кюстендил.

С решение 4.2. по Протокол № 26 от 20.05.2015 год. , ВСС съкрати 1 /една/ щатна длъжност „съдия“, считано от датата на вземане на решението.

С решение по Протокол №48 от 18.11.2015 год., КСА при ВСС даде съгласие за преназначаване на съдебен служител от длъжност „административен секретар“ на свободната длъжност „съдебен администратор“ на осн. чл. 343 ал.2 от ЗСВ. С решение по Протокол № 63 от 17.12.2015 год., ВСС намали щатната численост на Административен съд Кюстендил с 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „административен секретар“.

На осн. решение по Протокол № 3 т.33 от заседание на Комисия „Съдебна администрация“ към Висшия съдебен съвет, проведено на 27.01.2016 год. със Заповед № РД-12-18/01.02.2016 год. на административния ръководител на Административен съд-Кюстендил, считано от 01.02.2016 год. съдебен деловодител е преназначен на длъжност “съдебен помощник, той и съдебен деловодител”.

Понастоящем според одобрения щат, броят на съдиите е пет, от които един председател и един заместник-председател, а на съдебните служители – деветнадесет, т.е. съотношението съдебни служители – магистрати възлиза на 3,8.

Съдиите от Административен съд - Кюстендил в края на отчетния период притежават следния съдийски стаж:

Галина Стойчева - председател – 25 години 05 месеца;
Даниела Петрова - зам. председател – 15 години 09 месеца;

Иван Демиревски - съдия – 9 години 10 месеца;
Милена Алексова - съдия – 17 години 01 месеца;
Николета Карамфилова - съдия – 19 години 06 месеца;

Към края на 2016 год. щата на съда включва 19 броя съдебни служители, както следва:

1. Съдебен администратор - 1 бр;
2. Главен счетоводител – 1 бр;
3. Съдебен помощник – 1 бр;
4. Системен администратор – 1 бр.;
5. Съдебен деловодител - 4 бр;
6. Съдебен секретар – 4 бр;
7. Съдебен архивар – 1 бр;
8. Призовкар – 2 бр;
9. Главен специалист – домакин/снабдител- 1 бр;
10. Работник, поддръжка сгради – машинист ГСИ – 1 бр;
11. Куриер - прислужници – 2 бр;

Всеки от деловодителите работи с определен съдия, което позволява по-ефективен контрол върху дейността, както и по отношение движението на делата, разпределени по съдии-докладчици. Справките и контактите с граждани се извършват от един деловодител, който е деловодител-регистратура. Деловодството работи без почивка в рамките на работния ден.

Съдебните секретари работят по утвърден от председателя график на разпределение на съдебните заседания, като изготвят своевременно и точно съдебните протоколи. За обезпечаване на сигурността на информацията в съдебните протоколи, в съда е въведена и се използва звукозаписна система.

Призовкарите извършват дейността си съобразно установено помежду си вътрешно райониране на гр. Кюстендил, като следва да се отчете, че отлагането на дела поради нередовно призоваване на страни, е сведено до минимум.

Наблюдават се отношения на взаимопомощ между съдебните служители, на взаимозаменяемост и екипност. Създадената благоприятна атмосфера е в интерес на работата и е основа за постигнатите добри резултати от съдебните служители. Значителен принос в тази насока има съдебния администратор на съда, който осъществява прякото ръководство на съдебната администрация и изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията.

Счетоводно-финансовата дейност се извършва от главния счетоводител. Констатира се професионално и отговорно изпълнение на задълженията от главния счетоводител, което обезпечава спазване на установения режим на финансова дисциплина и контрол в административния съд.

Служители с достъп до класифицирана информация са двама съдебни служители от служба „Деловодство” и двама съдебни секретари, както и системният администратор.

В Административен съд Кюстендил продължава да работи изградената система за взаимозаменяемост между съдебните служители с цел осигуряване непрекъснатост на процесите при отсъствие на титуляра на длъжността. По този начин се постига

по-широка квалификация с обхват, извън този на заеманата конкретна длъжност. Рискът от допускане на грешки при заместване е намален до минимум.

2. Административно ръководство:

През отчетната 2016 год., съдът се ръководи от председател – Галина Стойчева, и от заместник председател – Даниела Петрова. Административният ръководител и неговият заместник осъществяват правомощията си, предвидени в ЗСВ, както и контактите с другите органи на съдебната и изпълнителна власт в региона.

3. Професионална квалификация на съдиите и съдебните служители:

През отчетния период повишаването на квалификацията на съдиите и съдебните служители от Административен съд гр. Кюстендил се осъществяваше по програмите на НИП.

СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО ОТ 01.01.2016 -31.12.2016 Г.

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдии
Семинар	„Хартата по правата на човека“	НИП, ЕРА	Галина Стойчева
Семинар	„Задължение за предоставяне на вътрешноправни средства за защита съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 15.05.2015 г. на АСГК на ВКС и първа и втора Колегия на ВАС“	НИП	Галина Стойчева
Семинар	„ГПК-Общ исков процес. Субсидиарно прилагане на ГПК в административния процес“.	НИП	Даниела Петрова
Семинар	“Административният договор в административното правосъдие” и “Субсидиарно приложение на разпоредбите на призоваването по ГПК в съдебно-административното производство по АПК”	АБАС Силистра	Иван Демиревски
Семинар	“Административнонаказателна отговорност”	НИП	Милена Алексова-Стоилова

**СПРАВКА ЗА ОБУЧЕНИЯ НА СЪДЕБНИТЕ СУЛЖИТЕЛИ ОТ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ ЗА ВРЕМЕТО
ОТ 01.01.2016 -31.12.2016 Г.**

Вид обучение	Тема на обучението	Обучител Място	Съдебни служители
Работна среща	Участие в работна среща във връзка с внедряване на ЕДИС	ВАС	Гергана Маринова
Дистанционно обучение	„Защита на личните данни в съдебната система“	НИП	Светла Кърлова Ирена Симеонова
Работна среща	„Участие в работна среща на всички съдебни служители, отговарящи за “Връзки с обществеността” на административните съдилища на територията на РБългария “	ВАС	Гергана Маринова
Дистанционно обучение	„Основи на правото“	НИП	Гергана Маринова
Семинар	„Участие в семинар за счетоводители в съдебната система“	ДЗЗД Плевнелиев-семинари Спа-хотел “Свети Влас” Велинград	Сашка Спиридонова
Работна среща	Участие в работна среща във връзка с внедряване на ЕДИС в административните съдилища	ВАС	Милен Тодоров
Семинар	„Работа по административни дела“	НИП	Светла Кърлова Ирена Симеонова
Работна среща	Участие в работна среща на съдебните помощници	ВАС	Елица Радева
Обучение по ЗЗКИ	Участие в първоначално обучение по ЗЗКИ за завеждащи и зам. завеждащи регистратура за КИ.	ДКСИ Банкя	Лидия Стоилова

С цел повишаване на квалификацията, в бъдеще следва да се използват в максимална степен възможностите за провеждане на регионални семинари, финансирани по Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите", което се изпълнява в рамките на проект на НИП по ОПДУ „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, както и от Асоциацията на българските административни съдии. Касае се за формати, които са особено полезни както за обучение, така и за унифициране на съдебната практика и административната работата, чрез обмяна на информация. Реални практически резултати са налице и от периодичните срещи между съдиите, както и съвместно със съдебните служители. Макар и неформални по характер, същите са мястото, където се обсъждат и решават спорни и проблемни въпроси от правно и техническо естество и имат за последица повишаването на ефективността в работата на съда.

4. Предложения за промени в щата на Кюстендилския административен съд:

Съобразно показателите за натовареност на съдиите, както и съобразно съотношението между съдии и съдебни служители в Административен съд-Кюстендил, липсват предпоставки за промяна на одобрения щат, както и необходимост от промени. Нормалното функциониране на съда, както и поддръжката на административната сграда е обезпечено след проведените конкурси и трансформацията на длъжности.

5. Финансови и материални проблеми – сграден фонд, ревизионна дейност, резултати:

Финансовите средства по утвърдената първоначално бюджетна сметка на съда за отчетния период бяха недостатъчни, но след актуализация на същата през четвъртото тримесечие на годината не възникнаха затруднения при обезпечаване на разходите. Все по-голям дял от средствата за издръжка на съда съставляват разходите за поддръжка на съдебната сграда и за съдебни експертизи, назначавани в исковите производства по ЗОДОВ. Възстановяването в бюджета на съда на сумите за съдебни експертизи е изключително трудно, а в преобладаващите случаи - практически невъзможно, предвид липсата на парични средства и имущество от страна на ищците, които са лишени от свобода лица. Горното затруднява значително финансовата обезпеченост и нормалното функциониране на съда. Проверки и ревизии през отчетния период на са извършвани.

Съдът осъществява дейността си в собствена административна сграда, за която в началото на м. януари 2012год. бе издадено разрешение за ползване. Сградата се ползва съвместно с териториалните структури на Агенцията по вписванията, както и със служителите на Областно звено „Охрана на съдебната власт”. Касае се за модерна и функционална съдебна сграда, проектирана и изградена за нуждите на съда, с три съдебни зали, със самостоятелни кабинети за съдиите и за част от съдебните служители, с кабинети с по две работни места за съдебните служители от служба “Деловодство” и “Съдебни секретари”, помещение за проучване на делата и адвокатска стая, както и самостоятелно помещение за ползване от прокуратурата. Достъпът на гражданите до регистратурата и деловодствата на съда е максимално улеснен. Като бъдещо предвиждане е изграждането на информационен център с цел бързо и качествено обслужване. Идеята е да бъде предоставена на удобно място на разположение на гражданите, представителите на юридическите лица и на административните органи, както и на процесуалните представители на страните, компютърна конфигурация, на която същите могат да правят самостоятелно справки по движението на делата. Предоставената съдебна сграда е в съответствие със статута и авторитета на институцията и обезпечават в материално-технически аспект функционирането на административния съд, бързината и качеството на осъществяваната правораздавателна дейност.

6. Дисциплинарна отговорност, поощрения:

През отчетния период няма образувани дисциплинарни производства по отношение на магистратите и съдебните служители. Съобразно изискванията на ПАС, се проведе атестиране на съдебните служители в края на 2016год. Преобладаващата част от служителите получиха обща оценка „отличен”, а трима служители - оценка “много добър”.

Със Заповед № РД-12-102/22.12.2016 год., считано от 01.01.2017 год. е повишен в ранг един съдебен служител.

III. ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ. МЕДИЙНА ПОЛИТИКА:

1. Информационно осигуряване - програмни продукти, деловодна система:

Съдът използва следните програмни продукти: АИС „Съдебно деловодство”, счетоводни програми “Конто-66”, АИС „Омекс работна заплата”, АИС “Омекс кадри” и АИС „Омекс хонорари”, Система за случайно разпределение на делата, Система за изчисляване натовареността на съдиите, специализиран софтуер за звукозапис на съдебни заседания, както и правно - информационната система „Апис”.

В съда е въведена автоматизирана деловодна система, както и сканиране на съдебните книжа и съдебните актове по всички образувани дела. Създадена е и интернет страница, като считано от 01.01.2008год. на същата се публикуват съдебните актове, постановени по образуваните дела, целите на организацията, основните нормативни актове и друга полезна информация. Актовете на съда се публикуват и на Централния Уеб Базиран Интерфейс за Публикуване на Съдебни Актове /ЦУБИПСА/. По този начин в максимална степен се улеснява достъпът на граждани до административното правораздаване, вкл. чрез информация за резултатите от съдебните производства.

В съда е създадена информационно-комуникационна система, която осигурява събиране и разпространение на достоверна служебна информация. Всички съдии и служители имат достъп до нормативни и вътрешни актове чрез използване на правно-информационната система „Апис”, Интернет и локална мрежа, която обслужва всички работни места.

Съдът разполага с два сървъра, единият от които е предоставен от МП. През отчетния период, всички работни места разполагат с персонални компютри, които са свързани с действащите сървъри. Осигурена е цялостна защита чрез UPS устройства, за да се гарантира нормалното функциониране на системата. В съдебните зали е инсталирана звукозаписна техника, както и компютърна система, вкл. принтер, обезпечена с надеждна защита. В Административен съд-Кюстендил се извършва сканиране на делата, вкл. на всички входящи и изходящи документи, протоколи от съдебни заседания, съдебни актове и други съдебни книжа, като по този начин се създава електронна папка на делата. Касае се за модерна система на работа, която осигурява сигурност за съхранение на информацията и улеснява достъпа на страните до данните за движение на делата. През 2016 год. чрез централизирана доставка ВСС предостави на съда: 1 бр. документен скенер, 1 бр. преносим компютър, и 1 бр. мултифункционално лазерно устройство.

С цел повишаване ефективността на дейността на Административен съд – Кюстендил и в изпълнение на разпоредбата на чл.4, ал.1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой от месец януари 2013 г. в деловодството на съда функционира ПОС терминал, с който могат да се извършват плащания от граждани: депозити за вещи лица, държавни такси и такси за издаване на преписи. От средата на месец октомври 2013 г. към деловодната система (САС) е добавен нов модул за връзка с ПОС-терминалното устройство, което позволява съхраняване на информация в базата данни на САС “Съдебно деловодство” за разплатените суми, изготвяне на справка за използване на устройството и извършените транзакции.

С оглед ефективно функциониране на администрацията и на съдебната система, реализиране на ефективни политики, качествено обслужване на гражданите и повишаване на професионализма, прозрачността и отчетността в съдебната система, по проект на Върховният административен съд за внедряване на електронното правосъдие: „Създаване на надеждна среда за обмен на данни и комуникация между административните съдилища в Р. България“ се създаде единна деловодно-информационна система /ЕДИС/ за внедряване в административните съдилища в Република България. Системата свързва 28-те административни съдилища и Върховния административен съд.

Основната цел е чрез прилагане на съвременни информационни системи и технологии да се повиши ефективността и прозрачността в дейността на административното правораздаване, качеството на предлаганите услуги и достъпа на граждани до решенията на органите на съдебната власт. По същество, разработването и внедряването на тази унифицирана, опростена и интегрирана информационна система за електронно деловодство във всички 28 административни съдилища в страната е първата крачка за въвеждане на електронното правосъдие у нас.

Разработената ЕДИС изгражда среда за съвместна работа и портал за гражданите и бизнеса. Това означава да се даде възможност за създаване на споделени календари или задачи, които могат да се адресират в цялата система - така се създава обща организационна структура. Има възможност и за споделяне на съобщения в реално време. Системата включва и адресна книга – регистър с контактна информация на всички заети служители и съдии в административни съдилища.

Идеята е да се обедини документооборота на всички административни съдилища в единна система с пряк достъп до базата данни на ВАС. По този начин ще се стандартизират процесите в деловодството на административните съдилища, което ще увеличи прозрачността в дейността им.

В Административен съд – Кюстендил ЕДИС е внедрена, но все още е в тестов период. Предвижда се в началото на месец април 2017 год. официално да стартира работата с новата система. Това налага в момента администрирането на делата да се осъществява паралелно по двете деловодни системи /САС „Съдебно деловодство“ и ЕДИС/ с оглед осигуряване пълнота на информацията на гражданите по делата и елиминиране на рискове за допускане на грешки.

Като приоритет в бъдеще се поставя разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела чрез оптимално използване на информационните технологии при спазване на ограниченията относно защитата на личните данни, класифицираната информация и служебната тайна. Предвиждат се мерки за широк достъп до информационните масиви на образуваните в съда дела, по възможност без регистрация на потребителя, възможности за търсене на информация за делата по различни критерии - ключова дума, номер и година, страни, дата на съдебно заседание и др., както и обновяване на официалния сайт с полезна информация.

2. Техническа обезпеченост:

Съдът разполага със следната техника: 2 броя сървъри; 30 броя компютърни конфигурации, от които 4 броя са предоставени от ВСС и 19 броя са доставени от МП и 7 бр., закупени със средства на съда; 20 принтера, от които 8 броя са предоставени от МП и 12 броя са закупени със средства на съда; 1 цветен лазерен принтер, закупен със собствени средства; 1 брой токозахранващо устройство за вграждане от ВСС; 14 броя UPS устройства, от които 3 броя са предоставени от ВСС, а останалите са закупени със собствени средства, като допълнително всички работни места са обезпечени с токозахранващи устройства, включени към проекта за строеж на съдебната сграда; 5

броя скенери, които са закупени със средства на съда; 1 документен скенер, предоставен от ВСС; 3 комплекта системи за звукозапис, едната от които предоставена от МП, а другите закупени със средства на съда; копирна машина, предоставена от МП; 1 преносим компютър, закупен със средства на съда и 1 предоставен от ВСС; 5 броя мултифункционални лазерни устройства, от които 2 броя предоставени от МП, 2 броя от ВСС и 1 брой закупен със средства на съда; сторидж за съхранение на данни; 7 броя настолни компютри All-in-One предназначени за визуализация пред съдебните зали, включени към проекта за строеж на съдебната сграда.

3. Медийна политика:

През изминалата 2016год. Административен съд – Кюстендил продължи да провежда политика на прозрачност, откритост и публичност на дейността. Реализираните мерки във връзка с медийната политика са съобразени с правилата в Единната медийна стратегия на съдебната власт, приета от ВСС, с използване на всички подходящи форми за публичност и разпространение на информация – прессъобщение, информация по предварително зададени въпроси от журналисти, присъствие на медии в съдебни заседания по преценка на съдията-докладчик или председателя на съдебния състав. Съобразно Комуникационната стратегия на органите на съдебната власт 2014 – 2020 година и с Плана за нейното приложение, съдебният служител, осъществяващ връзки с обществеността, предоставяше информация на медиите и обществеността за дейността на съда.

Съдът следва утвърдената, през периода на функционирането си, практика на активно взаимодействие с регионалните и националните средства за масова информация с цел пълното и обективно отразяване на дейността в условията на динамично променящата се законова база.

През отчетената година съдът продължи да обновява и поддържа ежедневно актуалното състояние на своята Интернет страница: www.admcourt-kn.org. Освен богатата справочна информация, съгласно изискванията на Закона за съдебната власт в нея се публикуват отчетните доклади за работата на съда, влезлите в сила съдебни актове, декларациите по чл.12 от ЗПУКИ, Вътрешните правила, както и графика на съдебните заседания.

През отчетния период прессъобщението се утвърди като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес.

В изпълнение на Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт за административните съдилища на територията на РБ и с цел популяризиране дейността на Административен съд - Кюстендил, повишаване на правната култура на гражданите и постигане на по-добра информированост и изграждане на доверие в съдебната система, на 15.04.2016 год. Административен съд-Кюстендил проведе „Ден на отворените врати“. Най-голям интерес към инициативата проявиха ученици от средните и основните училища в града, както и представители на медиите. Центърът за кариерно развитие в гр.Кюстендил чрез Михаела Владимирова – ръководител и Елена Клинчова – кариерен консултант, организира посещение на ученици от осмите класове на Природоматематическа гимназия "Проф. Емануил Иванов" гр. Кюстендил. На учениците беше предоставена възможност да присъстват в съдебна зала, където имаше насрочени открити касационни заседания. След заседанието зам. председателя на съда съдия Даниела Петрова проведе специална среща, на която запозна посетителите с основната дейност на съда и отговори на поставяни от тях въпроси.

Както всяка година на учениците най-силно впечатление направиха арестантските помещения, пригодени за лишението от свобода. През целия ден всички посетители имаха възможност да разгледат и да се запознаят с дейността на регистратурата и съдебните деловодства, както и да посетят съдебните зали. На всички посетители се предоставиха информационни материали и брошури за дейността на Административен съд Кюстендил.

Инициативата се провежда за четвърта поредна година в Административен съд - Кюстендил и дава изключително добри резултати, свързани с информираността и познанията на гражданите.

Във връзка с реализиране на съвместна Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ между Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката през учебната 2016/2017 год., на 24.11.2016 год. ученици от единадесетите класове на ПГИМ „Йордан Захариев“ – Кюстендил и техни преподаватели участваха в организирана от Административен съд – Кюстендил лекция на тема: Съдебната система в Република България. Разделение на властите според Конституцията на Република България. Функции на съдебната власт. Съдебната власт в Република България. Върховният административен съд и административните съдилища като част от съдебната система в Република България. Професията „Съдия“. Как се става съдия – изисквания, според Закона за съдебната власт. Човекът под тогата – качества, които трябва да притежава съдията. Статут на административните съдии в Република България. Лектор по темата бе заместник-председателят на Административен съд-Кюстендил съдия Даниела Петрова, която спечели вниманието на присъстващите гимназисти, като ги запозна задълбочено и подробно със структурата на съдебната система в Република България и по-конкретно за специализираните съдилища. Най-голям интерес учениците проявиха към съдийската професия и качествата, които трябва да притежава съдията. С оглед проявения интерес от учениците и преподавателите, до края на Програмата ще бъдат организирани още две лекции, за което са ангажирани и други съдии от Административен съд – Кюстендил.

Целта на образователната програма е обогатяване познанията на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република България, формирането на правна грамотност и култура, както и постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие.

За предотвратяване на неточно изнасяне на факти, некоректна и погрешна интерпретация на съдебните актове и процесуалните действия на съда, като основна форма за професионално представяне на информация по дела със значим обществен интерес се утвърди прессъобщението. По този начин се осуетява възможността за дискредитиране на съдебната институция чрез внушения за липса на обективност и за наличие на корупционни схеми.

IV. АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО, ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ТЪЛКУВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА ВАС:

При упражняване на компетентността на съда като касационна инстанция по реда на чл.63 от ЗАНН, се констатира противоречива практика по отношение на приложимия давностен срок при изпълнение на административно наказание „глоба“ след прекъсване на давността в хипотезата на чл.82, ал.2 от ЗАНН – дали този по чл.171 ДОПК или този по чл.82, ал.7, б. „а“ от ЗАНН. При разглеждане на жалби и искове по

Закона за защита от дискриминация се констатира противоречива практика относно родовата подсъдност на споровете за установяване на нарушения на равенството в третирането и за присъждане на обезщетения за вреди в хипотезите на чл.71, ал.1, т.1 и т.2 и чл.74 от ЗЗДискр. При разглеждане на жалби по ЗУТ се констатира противоречива практика относно обжалваемостта на решенията на административните съдилища, постановени по жалби и протести срещу ИАА, с които са одобрени или е отказано одобряване или изменение на всички ПУП или само на тези отнасящи се до обекти от национално значение или за общински обекти от първостепенно значение. Наличието на противоречива практика на съдилищата съставлява основание за приемане на тълкувателни решения при усл. на чл.124 от ЗСВ. Съществен е и въпросът относно компетентния съд и относно процесуалния ред за разглеждане на иски за отговорност на държавата за вреди, причинени от нарушение на правото на ЕС. Същият следва да бъде разрешен с приемане на тълкувателно постановление от ОС на съдиите от гражданска и търговска колегия на ВКС и ОС на съдиите от Първа и Втора колегии на ВАС.

Във връзка с преодоляване на значителните различия в натовареността на административните съдилища се предлагат промени в АПК както следва: **1.** в разпоредбата на чл.133 ал.1 от АПК във връзка с подсъдността - делата да се разглеждат от административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя /промяната е в съответствие с принципа за достъп до правосъдие/; **2.** в разпоредбата на чл.132 ал.2 от АПК да се ограничат видовете административни актове, които са родово подсъдни на ВАС като първа инстанция до тези по т.1, т.2, т.3 и т.4 на ал.2, както и да се ограничат първоинстанционните съдебни решения, подлежащи на касационно оспорване пред ВАС /например по Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за семейните помощи за деца, ПАМ по Закона за движение по пътищата, ПАМ по Кодекса на труда и др./; **3.** като алтернатива на предложението за изменение на чл.133 ал.1 от АПК, е възможно да се променят съответните разпоредби на материалните закони, като вместо общия принцип за оспорване по реда на АПК, да се предвиди оспорване пред административния съд, в района на който се намира постоянния адрес или седалището на жалбоподателя **4.** в ДОПК- промяна в подсъдността като се предвиди, че актовете и действията /включително ревизионните актове/ на органите по приходите, както и актовете и действията на органите по изпълнение на публичните задължения се обжалват пред административния съд в района на който се намира седалището или постоянния адрес на задълженото лице; **5.** в Закона за държавния служител, ЗМВР, ЗОВС – споровете във връзка със служебните правоотношения да се разглеждат от административния съд, в района на който оспорваният обичайно полага труд /по аналогия с чл.114 от ГПК/, независимо кой е органът, който е издал заповедта за прекратяване на служебното правоотношение; **6.** в ЗМВР, ЗОВС – преразглеждане на органите, които са оправомощени да издават заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, респ. за прекратяване на служебните правоотношения, като по този начин би могло да се преодолее ограничението в родовата подсъдност на оспорванията срещу актове на министри по чл.132 ал.1 т.2 АПК вр. с чл.125 ал.2 КРБ;

С цел осигуряване на условия за достъп до съд на правните субекти, както и на обективно и справедливо правораздаване, е необходимо оптимално използване на капацитета на административните съдилища за сметка на облекчаване работата на ВАС. В този аспект следва да бъдат насочени действията на законодателната и съдебната власт в провежданата политика на съдебни реформи и тяхното практическо реализиране.

V. ОБЩИ ИЗВОДИ ЗА РАБОТАТА НА СЪДА:

Анализът сочи на добра организация на работата по образуване, разпределение, движение и решаване на делата, като резултат от усилията на целия съдебен състав и на съдебните служители. Необходими са допълнителни мерки за ограничаване на случаите на неоснователно отлагане на съдебните заседания и на възобновяване на съдебното следствие в аспекта на срочното приключване на производствата по делата, както и за недопускане на просрочия при изготвяне на съдебните актове.

В изпълнение на стратегията за електронно управление и в частност за електронно правосъдие е необходимо да се предвиди въвеждане на електронен обмен на документи със страните в съдебните производства, както и с другите органи на съдебната власт; разширяване и популяризиране на въведената в съда практика за призоваване на страните на електронен адрес, като за изготвените и утвърдени Вътрешни правила се уведомят първоначално административните органи и поетапно всички юридически и физически лица - страни в производствата, които разполагат с необходимия технически ресурс за това.

Практическият резултат от работата на съда е защитата на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица като субекти на административните правоотношения, чрез упражняване на контрол върху дейността на териториалните административни структури на законодателната и изпълнителната власт.

Водещата цел и основаната функция на административното правораздаване, в частност и на Административен съд-Кюстендил, са разрешаването на публично-правни спорове между гражданите и юридическите лица с администрацията, и то при опростени механизми за достъп и при бързо съдебно производство. Горното гарантира спазването на правовия ред като един от елементите на демокрацията, както и на принципа на законността като основополагащ за управлението на държавата.

В заключение следва да се подчертае, че дейността на Административен съд - Кюстендил е насочена към осигуряване на ефективно, качествено и бързо правораздаване в съответствие с европейски стандарти за правосъдие, което е основен фактор за гарантиране на върховенството на закона и защитата на гражданските права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

/ ГАЛИНА СТОЙЧЕВА /

